

### 19.1 Pendahuluan

Produk publikasi perguruan tinggi (PT) di Indonesia pada jurnal internasional bereputasi masih tertinggal jauh dibandingkan dengan PT di negara-negara ASEAN lainnya seperti Malaysia, Thailand and Singapura. Berbagai usaha untuk meningkatkan jumlah publikasi tersebut telah banyak dilakukan oleh Pemerintah diantaranya dengan peningkatan alokasi anggaran untuk penelitian dan penerbitan peraturan-peraturan sebagai pengungkit seperti persyaratan publikasi pada jurnal internasional bagi dosen yang mengusulkan kenaikan jabatan akademik ke profesor. DRPM terus berupaya secara aktif untuk meningkatkan jumlah publikasi pada jurnal internasional bereputasi ini.

Mahasiswa program doktor dan dosen berpendidikan doktor merupakan sumber daya manusia yang diharapkan mempunyai peranan penting dalam meningkatkan jumlah publikasi Indonesia. DRPM telah memberikan skema penelitian secara khusus untuk meningkatkan kompetensi mahasiswa doktor dengan pemberian penelitian skim disertasi doktor dan hibah tim pascasarjana. Sementara itu dosen yang baru saja menyelesaikan program pendidikan doktor (baca doktor muda) belum mendapat perhatian secara khusus. Banyak dosen dalam kelompok ini tidak dapat mengajukan skema-skema penelitian yang ada karena tidak terpenuhinya persyaratan administrasi dan kompetensi. Selain itu, tidak semua lulusan doktor muda mampu melakukan penelitian secara mandiri dengan baik. Pada akhirnya, setelah menyelesaikan pendidikan doktor aktivitas riset mereka berhenti dan produk-produk ilmiah seperti publikasi tidak dihasilkan. Oleh karena itu, pemberian skema penelitian kepada dosen yang baru saja menyelesaikan pendidikan doktor melalui kerja sama penelitian dengan dosen atau peneliti yang mempunyai rekam jejak publikasi baik (mitra) sangat diperlukan. Penelitian Pascadoktor dirancang untuk memfasilitasi terbentuknya kerja sama tersebut sehingga dapat meningkatkan produk ilmiah publikasi pada jurnal internasional bereputasi Indonesia.

### 19.2 Tujuan

Tujuan penelitian pascadoktor ini adalah:

- memberikan wadah bagi dosen doktor muda untuk melaksanakan penelitian dan publikasi;
- memfasilitasi terbentuknya kerja sama riset dan publikasi antara dosen doktor muda (Peneliti Pengusul) dengan dosen/peneliti lain yang mempunyai rekam jejak sangat baik (Peneliti Pengarah); dan
- terbentuknya suasana akademik dalam melakukan penelitian dan publikasi.

### 19.3 Luaran Penelitian

Luaran wajib penelitian pascadoktor adalah:

- publikasi pada tahun ke-1 minimal dalam bentuk artikel *review* dan pada tahun ke-2 berupa artikel riset pada jurnal internasional bereputasi; dan
- keikutsertaan sebagai penyaji pada seminar internasional.

Selain luaran wajib tersebut, penelitian pascadoktor juga dapat menghasilkan luaran tambahan seperti HKI dan produk ilmiah lainnya.

### 19.4 Kriteria dan Pengusulan

Kriteria, persyaratan pengusul, dan tata cara pengusulan dijelaskan sebagai berikut:

- a. proposal penelitian pascadoktor diusulkan secara bersama-sama oleh dosen doktor baru sebagai peneliti pengusul dan dosen/peneliti yang mempunyai rekam jejak sangat baik sebagai peneliti pengarah;
- b. doktor baru pengusul harus sudah memiliki publikasi di jurnal internasional bereputasi;
- c. peneliti pengusul adalah dosen bergelar doktor yang lulus paling lama 3 tahun terakhir.
- d. peneliti pengarah adalah dosen berpendidikan doktor dengan jabatan akademik minimal lektor kepala dan memiliki h-index  $\geq 2$  dari lembaga pengindeks internasional bereputasi;
- e. penelitian harus dilaksanakan di institusi peneliti pengarah;
- f. biaya yang diusulkan harus jelas peruntukannya bagi peneliti pengusul atau peneliti pengarah;
- g. biaya yang diusulkan sudah termasuk biaya hidup peneliti pengusul selama berada di lokasi penelitian;
- h. peneliti pengusul dan peneliti pengarah harus mempertanggungjawabkan penggunaan dana yang diterima;
- i. peneliti pengusul mendapatkan izin dari pimpinan perguruan tinggi tempat dia bekerja yang dibuktikan surat keterangan mendapatkan izin untuk melaksanakan penelitian pascadoktor;
- j. peneliti pengusul tidak boleh dari institusi yang sama dengan peneliti pengarah;
- k. peneliti pengarah bukan pembimbing program doktor peneliti pengusul;
- l. topik penelitian yang diusulkan harus terkait dengan bidang ilmu doktor peneliti pengusul dan kepakaran peneliti pengarah;
- m. jangka waktu penelitian adalah 2 tahun;
- n. dana penelitian Rp200.000.000 - Rp250.000.000/tahun termasuk di dalamnya biaya hidup selama peneliti pengusul tinggal di institusi peneliti pengarah; dan
- o. usulan penelitian disimpan menjadi satu file dalam **format pdf** dengan ukuran maksimum 5 MB dan diberi nama **NamaKetuaPeneliti\_NamaMHS\_NamaPT\_Pascadoktor.pdf**, kemudian diunggah ke Simlitabmas dan dokumen cetak diarsipkan di perguruan tinggi masing-masing.

### **19.5 Sistematika Usulan Penelitian**

Usulan Penelitian Pascadoktor **maksimum berjumlah 15 halaman kertas A-4** (tidak termasuk halaman sampul, halaman pengesahan, identitas dan uraian umum, daftar isi, dan lampiran), yang ditulis menggunakan Times New Roman ukuran 12 dengan jarak baris 1,5 spasi kecuali ringkasan satu spasi dengan mengikuti sistematika dengan urutan sebagai berikut.

**HALAMAN SAMPUL** (Lampiran 19.1)

**HALAMAN PENGESAHAN** (Lampiran 19.2)

**IDENTITAS DAN URAIAN UMUM** (Lampiran 19.3)

**DAFTAR ISI**

**RINGKASAN** (maksimum satu halaman)

Ringkasan harus mampu menguraikan secara cermat dan singkat tentang rencana kegiatan yang diusulkan. Kemukakan latar belakang secara singkat, tujuan, metode dan luaran yang ditargetkan.

### **BAB 1. PENDAHULUAN**

Uraikan latar belakang dan permasalahan yang akan diteliti, tujuan khusus, dan urgensi penelitian. Buatlah rencana capaian tahunan seperti pada Tabel 19.1 sesuai luaran yang ditargetkan dan lamanya penelitian yang akan dilakukan.

**Tabel 19.1 Rencana Target Capaian Tahunan**

No	Jenis Luaran	Indikator Capaian	
		TS <sup>1)</sup>	TS+1
1	Publikasi ilmiah <sup>2)</sup>	Internasional	
		Nasional Terakreditasi	
		Nasional Tidak Terakreditasi	
2	Pemakalah dalam temu ilmiah <sup>3)</sup>	Internasional	
		Nasional	
		Lokal	
3	<i>Invited Speaker</i> dalam temu ilmiah <sup>4)</sup>	Internasional	
		Nasional	
		Lokal	
4	<i>Visiting Lecturer</i> <sup>5)</sup>	Internasional	
5	Hak Kekayaan Intelektual (HKI) <sup>6)</sup>	Paten	
		Paten sederhana	
		Hak Cipta	
		Merek dagang	
		Rahasia dagang	
		Desain Produk Industri	
		Indikasi Geografis	
		Perlindungan Varietas Tanaman	
Perlindungan Topografi Sirkuit Terpadu			
6	Teknologi Tepat Guna <sup>7)</sup>		
7	Model/Prototip/Desain/Karya seni/ Rekayasa Sosial <sup>7)</sup>		
8	Buku Ajar (ISBN) <sup>8)</sup>		
9	Tingkat Kesiapan Teknologi (TKT) <sup>9)</sup>		

<sup>1)</sup> TS = Tahun sekarang (tahun pertama penelitian)

<sup>2)</sup> Isi dengan *submitted, reviewed, accepted*, atau *published* (pada tahun ke-1 minimal dalam bentuk artikel *review* dan pada tahun ke-2 berupa artikel riset pada jurnal internasional bereputasi)

<sup>3)</sup> Isi dengan tidak ada, *draft*, terdaftar, atau sudah dilaksanakan

<sup>4)</sup> Isi dengan tidak ada, *draft*, terdaftar, atau sudah dilaksanakan

<sup>5)</sup> Isi dengan tidak ada, *draft*, terdaftar, atau *granted*

<sup>6)</sup> Isi dengan tidak ada, *draft*, produk, atau penerapan

<sup>7)</sup> Isi dengan tidak ada, *draft*, produk, atau penerapan

<sup>8)</sup> Isi dengan tidak ada, *draft*, proses *editing*, atau sudah terbit

<sup>9)</sup> Isi dengan skala 1-9 dengan mengacu pada Bab 2 Tabel 2.7

## BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA

Kemukakan *state of the art* dalam bidang yang diteliti, gunakan sumber pustaka acuan primer yang relevan dan terkini dengan mengutamakan hasil penelitian pada jurnal ilmiah dan/atau paten.

## BAB 3. METODE PENELITIAN

Kemukakan metode atau cara untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Lengkapi dengan diagram alir penelitian yang menggambarkan apa yang sudah dilaksanakan dan yang akan dikerjakan selama waktu yang diusulkan. Diagram dapat berupa diagram tulang ikan (*fishbone diagram*). Bagan penelitian harus dibuat secara utuh dengan pentahapan yang jelas, mulai dari awal bagaimana proses dan luarannya, dan indikator capaian yang ditargetkan.

## BAB 4. PELAKSANAAN PENELITIAN

Uraikan bagaimana penelitian pengusul akan melakukan penelitian di institusi peneliti pengarah. Uraikan pertimbangan dalam menentukan peneliti pengarah termasuk yang harus diuraikan dalam bab ini adalah profil calon peneliti pengarah.

## BAB 5. BIAYA DAN JADWAL PENELITIAN

### 5.1 Anggaran Biaya

Justifikasi anggaran disusun secara rinci dan dilampirkan sesuai dengan format pada Lampiran B. Peruntukan biaya untuk peneliti pengusul dan peneliti pengarah harus jelas. Ringkasan anggaran biaya yang diajukan per tahun disusun mengikuti komponen sebagaimana tersaji dalam Tabel 19.2. Justifikasi anggaran disusun secara rinci dan dilampirkan sesuai dengan format pada Lampiran B.

**Tabel 19.2 Format Ringkasan Anggaran Biaya Penelitian Pascadoktor**

No	Jenis Pengeluaran	Biaya yang Diusulkan (Rp)			
		Tahun I		Tahun II	
		Pengusul	Pengarah	Pengusul	Pengarah
1	Honorarium untuk pelaksana, biaya hidup, petugas laboratorium, pengumpul data, pengolah data, penganalisis data, honor operator, dan honor pembuat sistem (maksimum 30% dan dibayarkan sesuai ketentuan)				
2	Pembelian bahan habis pakai untuk ATK, fotocopy, surat menyurat, penyusunan laporan, cetak, penjilidan laporan, publikasi, pulsa, internet, bahan laboratorium, langganan jurnal (maksimum 60%)				
3	Perjalanan untuk biaya survei/sampling data, seminar/workshop DN-LN, biaya akomodasi-konsumsi, perdiem/lumpsum, transport (maksimum 40%)				
4	Sewa untuk peralatan/mesin/ruang laboratorium, kendaraan, kebun percobaan, peralatan penunjang penelitian lainnya (maksimum 40%)				
	Jumlah				

### 5.2 Jadwal Penelitian

Jadwal penelitian disusun dalam bentuk diagram batang (*bar chart*) untuk rencana penelitian yang diajukan dan sesuai dengan format pada Lampiran C.

### REFERENSI

Referensi disusun berdasarkan sistem nama dan tahun (bukan sistem nomor), dengan urutan abjad nama pengarang, tahun, judul tulisan, dan sumber. Hanya pustaka yang disitasi pada usulan penelitian yang dicantumkan dalam Referensi.

### LAMPIRAN-LAMPIRAN

**Lampiran 1.** Justifikasi Anggaran Penelitian (Lampiran B).

**Lampiran 2.** Dukungan sarana dan prasarana penelitian menjelaskan sarana yang menunjang penelitian, yaitu prasarana utama yang diperlukan dalam penelitian ini dan ketersediannya di perguruan tinggi peneliti pengarah..

**Lampiran 3.** Biodata peneliti pengusul dan peneliti pengarah (Lampiran E)

**Lampiran 4.** Surat izin dari pimpinan institusi peneliti pengusul (format bebas)

**Lampiran 5.** Surat pernyataan kesediaan dosen/peneliti menjadi peneliti pengarah (format bebas)

**Lampiran 6.** Surat pernyataan peneliti pengusul dan peneliti pengarah bahwa penelitian yang diusulkan bebas dari pelanggaran etika ilmiah (Lampiran G)

**Lampiran 7.** Salinan ijazah doktor peneliti pengusul

## 19.6 Sumber Dana Penelitian

Sumber dana Penelitian Pascadoktor dapat berasal dari:

- a. Dana dari DRPM Ditjen Penguatan Risbang, termasuk BOPTN; dan
- b. Dana kerja sama penelitian dengan industri, atau lembaga pemerintah/swasta dalam dan luar negeri.

## 19.7 Seleksi Proposal

Seleksi proposal Penelitian Pascadoktor dilakukan dalam 3 (tiga) tahapan, yaitu evaluasi dokumen secara daring, pembahasan proposal yang dinyatakan lolos dalam evaluasi Dokumen secara daring, dan kunjungan lapangan ke institusi peneliti pengarah. Komponen penilaian Evaluasi Dokumen proposal daring dan penilaian pembahasan proposal menggunakan borang sebagaimana pada Lampiran 19.4 dan Lampiran 19.5. Sedangkan komponen penilaian kunjungan lapangan menggunakan borang sebagaimana pada Lampiran 19.6.

## 19.8 Pelaksanaan dan Pelaporan

Setiap tahun peneliti menyiapkan laporan kemajuan untuk dievaluasi oleh penilai internal. Hasil monitoring dan evaluasi internal atas laporan kemajuan ini dilaporkan oleh perguruan tinggi masing-masing melalui Simlitabmas. Selanjutnya, penilai DRPM melakukan kunjungan lapangan (*site visit*) guna memverifikasi capaian berdasarkan bukti fisik (*logbook* dan luaran yang dijanjikan) dan mengases kelayakan untuk melanjutkan penelitian ke tahun berikutnya. Peneliti yang dinyatakan layak untuk melanjutkan kegiatan penelitian tahun berikutnya akan diumumkan dan proposal lanjutan diunggah ke Simlitabmas. Pada akhir pelaksanaan penelitian, setiap peneliti melaporkan kegiatan hasil penelitian dalam bentuk kompilasi luaran penelitian.

Setiap peneliti wajib melaporkan pelaksanaan penelitian dengan melakukan hal-hal berikut:

- a. mencatat semua kegiatan pelaksanaan program pada Buku Catatan Harian Penelitian (memuat kegiatan secara umum, bukan *logbook*) terhitung sejak penandatanganan perjanjian penelitian secara daring di Simlitabmas (Lampiran G);
- b. menyiapkan bahan monitoring dan evaluasi untuk penilai internal dan eksternal dengan mengunggah laporan kemajuan yang telah disahkan oleh lembaga penelitian dalam format pdf dengan ukuran *file* maksimum 5 MB melalui Simlitabmas mengikuti format pada Lampiran H, sedangkan penilaian monitoring dan evaluasi mengikuti borang pada Lampiran 19.7;
- c. peneliti yang dinilai layak untuk melanjutkan penelitian harus mengunggah proposal tahun berikutnya dengan format mengikuti proposal tahun sebelumnya, sedangkan penilaian kelayakan untuk penelitian tahun berikutnya mengikuti borang pada Lampiran 19.8;
- d. mengunggah Laporan Akhir Tahun yang telah disahkan oleh lembaga penelitian dalam format pdf dengan ukuran *file* maksimum 5 MB melalui Simlitabmas mengikuti format pada Lampiran I;
- e. mengunggah Laporan Tahun Terakhir (bagi yang sudah menuntaskan penelitiannya) yang telah disahkan oleh lembaga penelitian dalam format pdf dengan ukuran *file* maksimum 5 MB ke Simlitabmas mengikuti format pada Lampiran J;
- f. mengompilasi luaran penelitian sesuai dengan borang pada Lampiran K pada akhir pelaksanaan penelitian melalui Simlitabmas termasuk bukti luaran penelitian yang dihasilkan (publikasi ilmiah, HKI, makalah yang diseminarkan, teknologi tepat guna, rekayasa sosial, buku ajar, dan lain-lain);
- g. mengunggah dokumen seminar hasil berupa artikel, poster dan profil penelitian dengan ukuran *file* masing-masing maksimum 5 MB ke Simlitabmas mengikuti format pada Lampiran L; dan
- h. mengikuti seminar hasil penelitian setelah penelitian selesai sesuai perencanaan; penilaian presentasi seminar dan poster mengikuti borang pada Lampiran 19.9 dan 19.10.

**Lampiran 19.1 Format Halaman Sampul Penelitian Pascadoktor**

**Kode>Nama Rumpun Ilmu\* :...../.....**

**USULAN  
PENELITIAN PASCADOKTOR**

**Logo Perguruan Tinggi**

**JUDUL PENELITIAN**

**PENELITI PENGUSUL  
(Nama lengkap dengan gelar dan NIDN)**

**PENELITI PENGARAH  
(Nama lengkap dengan gelar dan NIDN)**

**PERGURUAN TINGGI (PENELITI PENGUSUL)  
Bulan dan Tahun**

Keterangan: \* Tulis salah satu kode dan nama rumpun ilmu mengacu pada Lampiran A

## Lampiran 19.2 Format Halaman Pengesahan Proposal Penelitian Pascadoktor

### HALAMAN PENGESAHAN PENELITIAN PASCADOKTOR

---

Judul Penelitian : .....

Kode>Nama Rumpun Ilmu :..... / .....

Peneliti Pengusul

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

c. Jabatan Fungsional : .....

d. Program Studi : .....

e. Nomor HP : .....

f. Alamat surel (e-mail) : .....

Peneliti Pengarah

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

c. Jabatan Fungsional : .....

d. Program Studi : .....

e. Nomor HP : .....

f. Alamat surel (e-mail) : .....

Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun

Usulan Penelitian Tahun ke- : .....

Biaya Penelitian Keseluruhan : Rp .....

Biaya Penelitian :

- diusulkan ke DRPM : Rp .....

- dana internal PT : Rp .....

- dana institusi Mitra : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

Kota, tanggal-bulan-tahun

Mengetahui,  
Dekan/Ketua  
Tanda tangan  
(Nama Lengkap)  
NIP/NIK

Peneliti Pengusul,  
Tanda tangan  
(Nama Lengkap)  
NIP/NIK

Menyetujui,  
Ketua LP/LPPM  
Tanda tangan

(Nama Lengkap)  
NIP/NIK

### Lampiran 19.3 Format Identitas dan Uraian Umum

#### IDENTITAS DAN URAIAN UMUM

---

1. Judul Penelitian : .....

2. Tim Peneliti

No	Nama	Jabatan	Bidang Keahlian	Instansi Asal	Alokasi Waktu (jam/minggu)
1		Peneliti Pengusul	.....	.....	.....
2		Peneliti Pengarah	.....	.....	.....

3. Objek Penelitian (jenis material yang akan diteliti dan segi penelitian):

.....

4. Masa Pelaksanaan

Mulai : bulan: ..... tahun: .....

Berakhir : bulan: ..... tahun: .....

5. Usulan Biaya DRPM Ditjen Penguatan Risbang

- Tahun ke-1 : Rp .....
- Tahun ke-2 : Rp .....

6. Lokasi Penelitian (lab/studio/lapangan).....

7. Temuan yang ditargetkan dan kontribusinya dalam pengembangan iptek

.....

8. Luaran

- a. Jurnal ilmiah yang menjadi sasaran (tuliskan nama terbitan berkala ilmiah internasional bereputasi)
- b. Tuliskan nama seminar/konferensi yang akan diikuti
- c. Luaran lainnya



## Lampiran 19.4 Borang Evaluasi Dokumen Proposal Penelitian Pascadoktor

### EVALUASI DOKUMEN PROPOSAL PENELITIAN PASCADOKTOR

Judul Penelitian : .....

Bidang Penelitian : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Peneliti Pengusul

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

Peneliti Pengarah

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Jangka Waktu Penelitian : ..... tahun

Biaya Penelitian Tahun Ke-1

a. Biaya Diusulkan ke DRPM : Rp .....

b. Biaya Direkomendasikan : Rp .....

c. Biaya Dari Institusi Lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Ketajaman perumusan masalah, tujuan, kontribusi terhadap iptek, analisis <i>state of the art</i> .	25		
2.	Metode Penelitian: c. Pola pendekatan ilmiah, d. Kesesuaian metode.	15		
3.	Rekam jejak peneliti pengarah	25		
4.	Potensi tercapainya Luaran	25		
5.	Kelayakan Sumber daya: d. Peralatan, e. Rencana jadwal dan rencana biaya.	10		
	<b>Jumlah</b>	100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

#### Komentar Penilai:

.....  
 .....

Kota, tanggal-bulan-tahun

Penilai,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)

**Lampiran 19.5 Borang Evaluasi Pembahasan Proposal Penelitian Pascadoktor**  
**EVALUASI PEMBAHASAN PROPOSAL PENELITIAN PASCADOKTOR**

Judul Penelitian : .....

Bidang Penelitian : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Peneliti Pengusul

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

Peneliti Pengarah

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Jangka Waktu Penelitian : ..... tahun

Biaya Penelitian Tahun Ke-1

a. Biaya Diusulkan ke DRPM : Rp .....

b. Biaya Direkomendasikan : Rp .....

c. Biaya Dari Institusi Lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi	10		
2.	Ketajaman perumusan masalah, tujuan, kontribusi terhadap iptek, analisis <i>state of the art</i> .	20		
3.	Metode Penelitian: a. Pola pendekatan ilmiah, b. Kesesuaian metode.	15		
4.	Potensi tercapainya Luaran	25		
5.	Rekam jejak peneliti pengarah	20		
6.	Kelayakan Sumber daya: a. Rekam jejak tim peneliti b. Sarana dan prasarana c. Rencana jadwal penelitian d. Rencana usulan biaya	10		
	<b>Jumlah</b>	100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

**Komentar Penilai:**

.....  
 .....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
 Penilai,

Tanda tangan

(Nama lengkap)

**Lampiran 19.6 Borang Penilaian Kunjungan Lapangan Hasil Pembahasan Proposal Penelitian Pascadoktor**

**PENILAIAN KUNJUNGAN LAPANGAN PROPOSAL PENELITIAN PASCADOKTOR**

Judul Penelitian : .....  
 Perguruan Tinggi : .....  
 Ketua Peneliti : .....  
 a. Nama Lengkap : .....  
 b. NIDN : .....  
 Peneliti Pengarah : .....  
 a. Nama Lengkap : .....  
 b. NIDN : .....  
 Kunjungan  
 Tanggal : ..... pukul ..... - .....  
 Lokasi kunjungan (tuliskan alamat yang dikunjungi)  
 Laboratorium : .....  
 Lapangan : .....  
 Hasil wawancara dan pengamatan :

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Komitmen Peneliti Pengarah a. Kesanggupan b. Ketersediaan waktu	40		
2	Dukungan Pimpinan Institusi peneliti pengarah	20		
3	Sarana dan prasarana pendukung penelitian a. Ketersediaan b. Kemudahan akses	40		
	<b>Jumlah</b>	100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

**Komentar Penilai:**

.....  
 .....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
 Penilai,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)

**Lampiran 19.7 Borang Monitoring dan Evaluasi Lapangan Penelitian Pascadoktor**

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN  
PENELITIAN PASCADOKTOR**

Judul Penelitian : .....  
 Perguruan Tinggi : .....  
 Ketua Peneliti : .....  
 a. Nama Lengkap : .....  
 b. NIDN : .....  
 Peneliti Pengarah : .....  
 a. Nama Lengkap : .....  
 b. NIDN : .....  
 Waktu Penelitian : Tahun ke- ..... dari rencana 2 tahun  
 Biaya disetujui tahun berjalan dari DRPM : Rp .....  
 Biaya yang direkomendasikan : Rp .....

No	Komponen Penilaian	Keterangan						Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah	tidak ada	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	30		
		Internasional								
		Nasional Terakreditasi								
2	Sebagai pemakalah dalam temu ilmiah	tidak ada	draf	terdaftar	sudah dilaksanakan		10			
		Internasional								
		Nasional								
3	Sebagai pembicara utama ( <i>invited speaker</i> ) dalam temu ilmiah	tidak ada	draf	terdaftar	sudah dilaksanakan		15			
		Internasional								
		Nasional								
4	Hak kekayaan intelektual: paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, indikasi geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi sirkuit terpadu	tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>		30			
	Teknologi tepat guna	tidak ada	draf	produk	penerapan					
	Produk/model/purwarupa/desain/karya seni/ rekayasa sosial	tidak ada	draf	produk	penerapan					
5	Buku ajar	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		15			
<b>Jumlah</b>							100			

**Komentar Pemantau:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun

Penilai,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)

**Keterangan:**

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik).
- Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
  1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *published/accepted*, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draf, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *published/accepted*).
  2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah membawakan makalah pada temu ilmiah internasional).
  3. HKI: Skor 7 = *granted*/terdaftar, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *granted*/terdaftar).
  4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/ Rekayasa Sosial: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan).
  5. Buku Ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit).

**Lampiran 19.8 Borang Evaluasi Dokumen Proposal Lanjutan Penelitian Pascadoktor**  
**EVALUASI DOKUMEN PROPOSAL LANJUTAN PENELITIAN PASCADOKTOR**

Judul Penelitian : .....

Bidang Penelitian : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Peneliti Pengusul

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

Peneliti Pengarah

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Tahun Usulan Penelitian : Tahun ke- ..... dari rencana ..... tahun

a. Biaya Diusulkan ke DRPM : Rp .....

b. Biaya Direkomendasikan : Rp .....

c. Biaya Dari Institusi Lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Ketajaman perumusan masalah, tujuan, kontribusi terhadap iptek, analisis <i>state of the art</i> .	25		
2.	Metode Penelitian: a. Pola pendekatan ilmiah, b. Kesesuaian metode.	15		
3.	Rekam jejak peneliti pengarah	25		
4.	Potensi tercapainya Luaran	25		
5.	Kelayakan Sumber daya: a. Peralatan, b. Rencana jadwal dan rencana biaya.	10		
	<b>Jumlah</b>	100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

**Komentar Penilai:**

.....  
 .....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
 Penilai,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)

## Lampiran 19.9 Borang Penilaian Seminar Hasil Penelitian Pascadoktor

### PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN PASCADOKTOR

Judul Penelitian : .....

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

Peneliti Pengarah

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

Jangka Waktu Penelitian : Mulai tahun ..... sampai dengan tahun .....

Biaya Keseluruhan Dari DRPM : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Luaran: (minimum 2 dari 5) a. Proses dan produk iptek (metode, <i>blue print</i> , purwarupa, sistem, masukan kebijakan, model) b. Publikasi Ilmiah pada jurnal nasional terakreditasi atau jurnal internasional c. Buku ajar d. Teknologi tepat guna e. HKI	35		
2	Pengakuan kepakaran yang diperoleh: a. Menjadi <i>invited speaker</i> temu ilmiah tingkat nasional/internasional b. Menjadi pembicara temu ilmiah tingkat nasional/internasional c. Menjadi dosen tamu di perguruan tinggi nasional/luar negeri d. Menjadi narasumber dalam merumuskan kebijakan tingkat nasional/internasional	30		
3	Tingkat pemanfaatan hasil penelitian: a. Aplikasi hasil penelitian di masyarakat dan atau industri dalam menyelesaikan masalah-masalah strategis b. Penetapan kebijakan publik c. Peningkatan kapasitas perguruan tinggi	25		
4	Kesiapan dan kemampuan mempresentasikan hasil	10		
Jumlah		100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

#### Komentar Penilai:

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)

**Lampiran 19.10 Borang Penilaian Poster Penelitian Pascadoktor**

**PENILAIAN POSTER PENELITIAN PASCADOKTOR**

Judul Penelitian : .....

Ketua Peneliti : .....

NIDN : .....

Perguruan Tinggi Pengusul : .....

Jangka Waktu Penelitian : ..... Tahun

Biaya Keseluruhan dari DRPM : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Substansi (tujuan, metode, hasil)	40		
2	Kejelasan Informasi: - Terbaca ( <i>visible</i> ) - Terstruktur ( <i>structured</i> )	30		
3	Daya Tarik (tata letak, pewarnaan, keserasian)	30		
Jumlah		100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

**Komentar Penilai:**

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun

Penilai,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)